

Звіт
директора Сарненського педагогічного фахового коледжу РДГУ
про реалізацію освітньої державної політики у 2019-2020 навчальному
році та завдання педагогічного колективу на 2020-2021 навчальний рік

Шановні колеги!

У 2019-2020 навчальному році діяльність дирекції, педагогічного колективу, структурних підрозділів, господарських служб, органів студентського самоврядування спрямовувались на реалізацію вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», концепції «Нова українська школа», нормативних документів Міністерства освіти і науки України, рішень Вченої ради Рівненського державного гуманітарного університету.

Основні завдання колективу підпорядковувались пріоритетним завданням:

- підвищення якості підготовки майбутніх фахівців за заявленими спеціальностями;
- модернізація навчального процесу через системне впровадження інноваційних освітніх технологій, поліпшення науково-дослідницької роботи, утвердження педагогіки партнерства;
- удосконалення психолого-педагогічної, методичної та технологічної готовності педагогічних кадрів до реалізації ідей НУШ;
- підвищення рівня загальноосвітньої підготовки студентів та результативності проведення їх ДПА у форматі ЗНО;
- забезпечення умов реалізації інтелектуальних та творчих обдарувань студентів, формування в них високої громадянської і політичної культури, духовності, самодостатності;
- підвищення дієвості профорієнтаційної роботи, формування якісного складу та збереження контингенту студентів.

Непередбачувані виклики

Значні корективи в організацію освітнього процесу та життєдіяльності закладу були спричиненні карантинними заходами щодо запобігання поширення COVID-19.

Відповідно до Постанов КМУ від 11.03.2020 р. №211 (зі змінами) внесено зміни в режим роботи закладу з 12.03.2020 р. (Наказ №01-01/13), освітній процес переведено на дистанційне навчання та поетапно впроваджено «Порядок організації навчального процесу, контрольних заходів та закінчення 2019-2020 н.р. в умовах продовження карантину до 24.04, 11.05, 22.05, 22.06, 31.07, 31.08».

Навчальний рік завершено організовано, навчальні плани і програми виконані в повному обсязі з дотриманням графіку навчального процесу.

Можна констатувати, що напрацьовано перший педагогічний досвід дистанційного навчання:

- викладачами забезпечено доступ студентів до навчального матеріалу;
- організовано проведення консультацій для студентів II-го курсу по підготовці до ДПА у формі ЗНО;
- забезпечувався зворотній зв'язок, що підтверджує система поточного і підсумкового оцінювання (за звітами – 93% викладачід використовували асинхронні засоби (Viber, Ell, Classzoom, і лише 55% - сервіси синхронного режиму (ZOOM, Skype).

- По завершенню навчального року більшість викладачів та студентів опанували навичками дистанційного навчання, що підтверджує проведення екзаменаційної сесії та підсумкової атестації здобувачів освіти (ККІ).

Проте, варто озвучити і інші уроки дистанційки:

- в багатьох випадках дистанційне навчання було підмінене добре організованою самостійною роботою студентів;
- лекційний матеріал більш ефективний буде у форматі відео лекції, пояснення, презентації;
- як виконати програму лабораторних робіт?
- практично не використовувались актуальні для вищої освіти віртуальні освітні середовища, зокрема Moodle;
- не готовими до використання виявились інформаційні ресурси бібліотеки коледжу, РДГУ;
- потребує поліпшення МТБ використання електронних ресурсів, можливості їх використання в кожному кабінеті, приміщеннях гуртожитків;
- не всі викладачі виявили високу професійну відповідальність коли на тебе тисне лише ваша совість;
- заслуговують уваги висновки щодо проблем дистанційного навчання висловлені проректором РДГУ професором Пелехом Ю.В. на колегії УОН Рівненської ОДА.

Перспектива нового навчального року не виключає використання моделі змішаного навчання (Методичні рекомендації МОН України).

Окреслено основні стратегії (в основі – досвід) органів вищої освіти США у XXI ст. (Посібник Романовської, НПУ ім. Драгоманова, 2020 р.)

а) організаційний блок:

- ініціація (група, планування, аналіз...);
- комунікація (підтримка викладачів, підтримка студентів?);
- нормативна база (правила гри);
- технологічне забезпечення (- єдине відкрите середовище – VLE;
 - система управління контентом – CMS;
 - єдина освітня платформа;
- персоналізація (служби?);
- планування навчального процесу;
- створення контенту;
- реалізація та оцінка якості (підтримка, моніторинг, оновлення);

б) методичний блок:

- що – «змішане», «дистанційне», «дистанційні-технології»?
- як – сформулювати результати, оцінювання, обрати види діяльності – мотивувати студентів, забезпечити добросовісність?

в) технологічний блок:

- навчальна платформа;
 - наповнення і оновлення навчальної платформи;
- Використання електронного документообігу;

г) головне:

- доступність, гнучкість, індивідуальність;
- застосування онлайн-технологій!

Які ж перші кроки?

- вибір освітньої платформи, умови (база);
- конкретизація методичної роботи;
- формування готовності (мотивації) студентів (спецкурси, оцінювання, моніторинг).

Водночас, додатковими випробовуваннями стали перші кроки з імплементації Закону України «Про фахову передвищу освіту» щодо перереєстрації назви та правового статусу закладу як Відокремленого структурного підрозділу «Сарненський педагогічний фаховий коледж Рівненського державного гуманітарного університету», що співпало з перевиборами ректора та карантинними заходами.

Не всі гострі питання, що стояли на початку минулого навчального року, вирішенні і на сьогодні:

- статус і правова підпорядкованість коледжу;
- за якими освітніми програмами буде здійснюватись підготовка фахівців?
- Якими будуть джерела фінансування?
- В якому форматі буде здійснюватись освітній процес за умов продовження карантинних заходів? Як забезпечити необхідні умови?

Особливості вступної кампанії

Визначальною умовою діяльності закладу, організації освітнього процесу є формування контингенту студентів.

Завершилась вступна кампанія 2020 року, що дала старт підготовки фахівців за ОП фахового молодшого бакалавра (стаття 31 ЗУ «Про фахову передвищу освіту»).

Виклики кількарічної трансформації закладу (що є незавершеною), суперечності ринку праці, престижності педагогічної професії, соціальні проблеми регіону в поєднанні з окремими «нездоровими традиціями», що склались в закладі в останні роки та карантинними заходами на Рівненщині безпосередньо відобразились і на показниках вступу 2020.

Рік	2017 р.	2018 р.		2019 р.		2020 р.	
		9 кл.	11 кл.	9 кл.	11 кл.	I етап	II етап
Подано заяв	292	218	24	210	52	167	30
Зараховано	123/39	125/5	1	130/13	7	106/1	≈18

Поряд з цим, варто відзначити належний рівень організації роботи приймальної комісії та її підрозділів: відбіркової та екзаменаційних комісій і винести подяку:

- відповідальному секретарю приймальної комісії Жакун Л.А. її заступнику – Шимку О.Ю.;
- членам екзаменаційних комісій:
- української мови: *Левинувій О.О., Магрело Н.К., Ясак С.Д.*;
- математики: *Онищуку В.В., Вознюк В.А., Колісніченко В.В.*;
- біології: *Безрук Л.Г., Івашків Т.М., Слободзян І.М.*;
- фізичної культури: *Бородавці С.П., Антонюку М.М., Васильченку К.І., Жабчику В.В.*

Другий етап вступної кампанії (1-22 серпня) не завершено. Набір здійснювався лише на платну форму навчання. Перерозподіл державного замовлення на базу вступу 11 кл. неможливий.

Комплектація груп першого курсу в стадії завершення.

Вирішальною умовою визначення пріоритетів і завдань діяльності колективу на новий навчальний рік є **системний аналіз основних здобутків та невирішених проблем року попереднього.**

Загальні підсумки

Аналіз роботи педагогічного колективу за підсумками 2019-2020 н.р., статистичні показники роботи, звіти голів ЦК, підсумки роботи на відділеннях, здобутки методичної та виховної роботи, висновки голів ДЕК, фінансова звітність **засвідчують виконання основних показників освітньої та фінансово-господарської діяльності**, дієвість адміністрування, професіоналізм, ініціативу та відповідальність у виконанні посадових обов'язків абсолютної більшості членів педагогічного колективу, структурних підрозділів, служб.

Дієвими органами колегіального керівництва є **Педагогічна та Адміністративна ради.** Упродовж року проведено всі планові засідання (відповідно 9, 10).

Результати внутрішнього контролю у 52 наказах з основної діяльності.

Досвід роботи колективу був презентований на засіданні Ради директорів області (10.10.2019 р.), на 11 засіданнях обласних МО (за планом), конференціях, майстер-класах, предметних тижнях, проведених в закладі, регіоні. Високу оцінку він отримав на Міжнародних форумах «Інноватика в сучасній освіті» (жовтень 2019) та «Сучасні заклади освіти» (серпень 2020). Стабільними є перемоги студентів у Міжнародних та Всеукраїнських конкурсах, олімпіадах, змаганнях, але є скромнішими через їх перенесення у 2020 році з причин пандемії:

- III місце Карпенюк Н. у заключному етапі мовно-літературного конкурсу ім. Т. Шевченка (викладач Левшунова О.О.);
- II місце Мартинюк М. в обласному етапі Міжнародного конкурсу ім. П. Яцика (викладач Жакун Л.А.);
- III місце Павлушко А. на обласному етапі олімпіади з математики (викладач Колісніченко В.В.);
- Призові місця (II, III) Віденчука В. на чемпіонаті Європи і Світу серед юнаків з бойового самбо;
- IV місце Кривой Я., Кошецька З., Шокота В. на Всеукраїнських турнірах з гирьового спорту.

Окремі результати освітнього процесу

Основою для вироблення стратегії діяльності закладу на новий навчальний рік є аналіз якості надання освітніх послуг (результатів освітнього процесу).

Наказом від 26.06.2020 р. №01-01/46 узагальнено виконання навчальних планів і програм (НПП).

Освітній процес, з урахуванням умов карантинних заходів та з використанням технологій дистанційного навчання завершився відповідно до графіку освітнього процесу та «Порядку організації освітнього процесу, контролю заходів і закінчення 2019-2020 навчального року» затвердженого наказом від 08.05.2020 р. №01-01/26.

За звітами голів ЦК показники загальної та якісної успішності:

1)

№ п/п	Назва циклової комісії (ЦК)	Всього виставлено підсумкових оцінок в ЦК	З них:				Абсолютна успішність	Якісна успішність
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	Соціально-економічних дисциплін	858	97	435	326	-	100%	62%
2.	Психолого-педагогічних дисциплін та фахових методик спеціальності 013 Початкова освіта	799	140	342	314	3	99,6%	60%
3.	Психолого-педагогічних дисциплін та фахових методик спеціальностей 012 Дошкільна освіта	329	83	133	113	-	100%	65%
4.	Дисциплін професійної підготовки спеціальності 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології)	497	133	236	128	-	100%	73%
5.	Української, російської мов з методиками навчання, української, світової та дитячої літератур	1329	140	687	501	1	99,9%	62,2%
6.	Фізико-математичних дисциплін	1245	116	493	636	-	100%	49%
7.	Природничих дисциплін	841	91	471	279	-	100%	67 %
8.	Іноземних мов	803	167	376	260	-	100%	68%
9.	Музичного виховання з методикою навчання, гри на музичному інструменті	292	139	93	59	1	99,6%	79,7%
10	Фізичного виховання	1090	307	538	245	-	100%	77%
	ВСЬОГО ПО КОЛЕДЖУ:	8083	1413	3804	2861	5	99,9%	64,5%

2) **Якість оволодіння навчальним матеріалом (за 3 роки)**

№ п/п	Назва циклової комісії	Голова ЦК	Рівень засвоєння змісту дисциплін циклу 2017-2018 н.р./ 2018-2019 н.р. 2019-2020 н.р.	
			Абсолютна успішність	Якісна успішність
1.	Соціально-економічних дисциплін	Горкуненко Г.Ф.	99,75%/100 % 100%	65,1%/71,6% 62%
2.	Психолого-педагогічних дисциплін та фахових методик спеціальності 013 Початкова освіта	Костюкевич Л.В.	99%/99 % 99,6%	68%/64% 60%
3.	Психолого-педагогічних дисциплін та фахових методик спеціальності 012 Дошкільна освіта	Тищук А.В.	- / - 100%	-/- 65%
4.	Дисциплін професійної підготовки спеціальності 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології)	Яремчук І.А.	100%/100% 100%	79%/75% 73%
5.	Української, російської мов з методиками навчання, української, зарубіжної та дитячої літератур	Жакун Л.А.	99,4%/99,4% 99,9%	64,3%/59,3% 62,2%
6.	Фізико-математичних дисциплін	Онищук В.В.	98%/97% 100%	55%/51% 49%
7.	Природничих дисциплін	Безрук Л.Г.	99,8%/100 % 100%	62,1%/66 % 67%

8.	Іноземних мов	Мельник Т.М.	99,9%/99,9% 100%	71%/68% 68%
9.	Музичного виховання з методикою навчання, гри на музичному інструменті	Співак С.А.	99%/98,94% 99,6%	76%/79,3% 79,7%
10	Фізичного виховання	Жабчик В.В.	99,8%/99,92% 100%	73%/78% 77%
	ВСЬОГО ПО КОЛЕДЖУ:		99,5%/99,4 % 99,9%	66,5%/65,7% 64,5%

Отже:

- результати освітньої діяльності всіх ЦК є стабільними, а фізико-математичних дисциплін – стабільно низькою (49%) – Онищук В.В.;
- дещо знизилась такі показники:
 - психолого-педагогічних дисциплін (60%) – Костюкевич Л.В.;
 - соціально-економічних дисциплін (62%) – Горкуненко Г.Ф.;
- низькі показники якості оволодіння програмним матеріалом:
 - загальна фізика (Т-21 – Лукянов Г.Г) – 29%;
 - методика викладання інформатики (технологічна освіта – Гожий В.М.) – 29%;
 - технічне креслення (технологічна освіта – Гожий В.М.) – 33%;
 - веб-дизайну (технологічна освіта – Онищук В.В.) – 33%;
 - основ програмування (початкова освіта – Гожий В.М.) – 39%;
- явно завищені показники:
 - захист Вітчизни (Антонюк М.М.) – 96%;
 - ПЕМ (Антонюк М.М., Бородавка С.П., Васильченко К.І., Жабчик В.В.) – 89% (результат в спорті - ? заняття в секціях, виступи, розряди?)

Якою є базова підготовка? Якість знань із дисциплін ЗОП..?

Аналіз якості загальноосвітньої підготовки за останні 2 роки подано в таблиці:

Навчальні дисципліни	Показник якісної успішності	
	2018- 2019 н.р.	2019 – 2020 н.р.
Всесвітня історія	70 %	66%
Українська літ.	58 %	65%
Зарубіжна літ.	72 %	62%
Хімія	59 %	61%
Біологія і екологія	60%	62%
Математика	38%	33%
Фізика	60%	50%
Українська мова	47%	50%
Інформатика	47%	57%
Захист Вітчизни (дівч.)	84%	77%
(юнаки)	89%	94%
Історія України	84%	62%
Громадянська освіта	-	62%
Технології	-	46%
Іноземна мова (англійська)	63%	60%
(німецька)		65%
Фізична культура	90 %	88%

Низькою залишається якість з:

- **математики - 33%;**
- **технологій (П/О) - 46%;**
- **фізики та української мови - 50 %.**

Відповідно до графіку з 20 по 28 травня 2020 р. в онлайн-режимі засідань ЦК відбувся захист курсових робіт:

№ п\п	Група	К-сть студентів	Результати			Показник якості
			«5»	«4»	«3»	
1.	А-41	19	15	3	1	95%
2.	А-42	24	10	7	7	71%
3.	А-43	22	9	10	3	86%
4.	Б-41	27	10	13	4	85%
5.	Ф-41	25	5	16	4	84%
6.	Т-41	24	9	10	5	79%
	ВСЬОГО	141				83%

Характерні недоліки:

- недостатній аналіз сучасної науки з означеної проблеми;
- порушення логіки, повноти змісту розкриття теми;
- вступ і висновок не взаємопов'язані, часто мають формальний характер;
- наявні прояви недотримання академічної доброчесності, зокрема в обґрунтуванні експерименту.

Здобутки і проблеми ЗНО

Державну підсумкову атестацію у форматі ЗНО проходило 126 студентів II-го курсу та 3 студентів третього (Галах О., Присяжнюк А. (Т-21), Пилипчук В. (Ф31)).

Про те, на виконання Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань завершення 2019-2020 н.р.» від 18.06.2020 р., Наказом по коледжу від 23.06.2020 р. №01-01/44:

- всі студенти звільнені від проходження ДПА у формі ЗНО;
- кожен отримав право добровільно пройти ЗНО, а результати подати до закладу упродовж 2-х тижнів після початку навчального року для підвищення підсумкової оцінки (заява).

Водночас варто підкреслити, що проведена значна попередня робота до початку пандемії адміністрацією, головами ЦК, викладачами з підготовки до ДПА з врахуванням проблем і результатів (в групах Т-21 - Дячок К.І., Б-21 - Магрело Н.К., Ф-21 - Ясак С.Д. показники якісної успішності з української мови слав відповідно - 32%, 24%, 17%) попереднього року. Це залишається пріоритетом і року нинішнього (при розширенню переліку та програми предметів, що підлягають ДПА через ЗНО).

Результати освітнього процесу

Аналіз звітної документації, дані голів ЦК, керівників груп засвідчують такі результати освітнього процесу:

Навчальний рік	Навчалися на «5»	Навчалися на «4» і «5»	Мають «2»
2017-2018	17 (2,8%)	161 (26,8%)	29 (4,8%)
2018-2019	13 (2,3%)	135 (24%)	33 (5,8%)
2019-2020	14 (2,5%)	150 (26,4%)	1 (0,02%)

Що ж засвідчують підсумки освітнього процесу по відділеннях?

Загальна характеристика контингенту

№	Відділення	Груп/ студентів	Плат- ники	Дівчат/ юнаків	Сиріт/ інвалідів	Відрахо- ваних	Випускників/ з відзнакою	Працевлашто ваних/ продовж. навч.(2019 р.)
1.	Початкова та технологічна освіта	16 / 371	24	333 / 38	5 / 6	5	89 / 14	69% / 87%
2.	Дошкільна освіта та фізична культура	8 / 197	38	134 / 63	6 / 3	4	52 / 6	31% / 60%
	Всього	24 / 568	62	467 / 101	11 / 9	9	141 / 20	50% / 73,5 %

Аналітично-порівняльна таблиця аналізу якості навчання за II семестр 2019-2020 н.р. (станом на 27.06.2020 р.)

№ п/п	Група	Інтегра льний коефіці єнт	Абсолю тна успішні сть	Якісна успіш ність	% прогу -лів	% пропусків	Середній бал	Керівник групи
1	A-41	0,77	100,0	89,8	0,23	2,13	4,40	Годунко Л.В.
2	A-32	0,63	100,0	77,4	0,20	1,10	4,10	Івашків Т.М.
3	B-41	0,63	100,0	76,4	0,05	0,40	4,13	Ясак С.Д.
4	A-23	0,61	100,0	78,0	-	1,09	4,00	Щедрина М.М.
5	A-12	0,59	100,0	77,8	0,02	2,62	3,93	Лавор О.А.
6	A-11	0,59	100,0	75,0	0,01	0,18	3,91	Костюкевич Л.В.
7	Ф-41	0,58	100,0	75,8	0,48	4,10	3,98	Васильченко К.І.
8	A-31	0,58	100,0	75,2	0,09	3,30	4,03	Левшунова О.О.
9	A-43	0,54	100,0	71,8	0,47	4,69	3,97	Співак С.А.
10	A-33	0,51	100,0	67,0	0,02	0,83	3,88	Білецька О.Д.
11	Ф-31	0,51	100,0	67,3	0,29	1,45	3,87	Антонюк М.М.
12	A-42	0,49	100,0	65,0	1,43	3,27	3,94	Никонєць К.М.
13	T-41	0,49	100,0	53,0	0,33	7,89	3,60	Брикса А.В.
14	B-31	0,47	100,0	63,1	0,23	3,65	3,86	Слободзян І.М.
15	T-31	0,46	100,0	62,4	1,3	2,67	3,96	Безрук Л.Г.
16	A-21	0,44	100,0	61,0	0,03	1,15	3,79	Юркевич Ж.В.
17	T-11	0,44	100,0	61,0	0,68	1,06	3,66	Саванчук О.А.
18	Ф-11	0,43	100,0	60,0	0,07	1,90	3,66	Жабчик В.В.
19	A-22	0,41	98,0	60,0	0,18	1,70	3,66	Тарасюк В.В.
20	Ф-21	0,40	99,2	54,5	0,23	1,60	3,74	Жукова А.М.
21	A-13	0,39	100,0	56,0	0,06	0,17	3,63	Межанова А.О.
22	B-11	0,39	100,0	53,8	0,04	1,65	3,69	Магрело Н.К.
23	B-21	0,35	100,0	49,0	-	2,00	3,63	Тищук А.В.
24	T-21	0,32	100,0	46,0	0,12	2,50	3,55	Яремчук І.А.
По коледжу			99,9	65,7				

Отже, стабільно низькими є результати якісних показників успішності спеціальностей:

- 012 Дошкільна освіта - 60,6% (61,1% - 2019 р.);
- 014 Середня освіта (Трудове навчання та технології) – 55.6% (57,1 – 2019 р.).

Особливо уваги потребують групи: Т-31 – Яремчук І.А., Б-31 – Тищук А.В., Ф-31 – Жукова А. М., Б-21 – Магрело Н.К., А-23 – Межанова А.О.

Нинішній рік має розвинути потенціал груп: А-42 – Івашків Т.М., А-33 – Щедрина М.М., А-22 – Лавор О.А., А-21 – Костюкевич Л.В.

Очікуємо зростання груп випускного курсу: А-41 – Левшопова О.О., А-43 – Білецька О.Д., Ф-41 – Антонюк М.Н., Б-41 – Слободзян І.М., Т-41 – Безрук Л.Г.

Потребує пошуку нових і вдосконалення традиційних форм, засобів адміністративного, виховного впливів, стимулювання формування відповідальності і дисципліни, корпоративної солідарності на рівні відділень. Формування іміджу, професійної привабливості, поглиблення профорієнтаційної роботи, соціальна компетентність і громадська активність, творча туристсько-краєзнавча і спортивно-масова роботи – пріоритети роботи на відділеннях.

Важливим показником якості підготовки фахівців є висновки голів екзаменаційних комісій ДПА здобувачів освіти у 2020 р., проведеної в режимі онлайн з використанням платформи ZOOM та сервісу Майстер-тест.

№	Спеціальність	К-сть студентів	Результати				Абсолютна успішність	Якісна успішність
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	012 Дошкільна освіта	27	10	9	8	0	100%	70,3%
2.	013 Початкова освіта	65	32	24	9	0	100%	86%
3.	014.10 Середня освіта (Трудове навчання і технології)	24	3	14	7	0	100%	70,5%
4.	014.11 Середня освіта (Фізична культура) (2 ісп.)	25	11	25	14	0	100%	72%
	Всього	141					100%	74,6%

Стабільний показник якісної успішності за 2018-2020 рр. (74%) засвідчує належну роботу колективу з підготовки фахівців. Однак висновки голів ЕК рекомендують серйозні корективи змісту та якості підготовки, формування системи професійних компетентностей здобувачів.

Пропоную головам відповідальних ЦК розглянути ці питання та протокольно прийняті рішення щодо усунення недоліків та заслухати на засіданнях Адміністративної ради (вересень 2020 р.) – Михальська К.Г.

Методична робота

Вирішальною умовою підвищення якості освітнього процесу є рівень кадрового забезпечення.

Якісний склад педагогічного колективу засвідчує формально високі показники:

- з 60 викладачів – вища категорія – 40 чол. (74%);
- з них – 4 кандидати науки:
 - 2 аспіранти;
 - 22 чол. – мають педагогічне звання «Викладач-методист» (40%);
 - 5 – старший викладач (9%);
 - 8 – відмінники освіти України.

В закладі склалась цілісна система методичної роботи (Наказ №01-01/51 від 30.06.2020 р.).

2019-2020 н.р. був завершальним у реалізації методичної проблеми «Формування професійних та соціальних компетентностей майбутніх фахівців шляхом наскрізного застосування інформаційних технологій на основі співпраці колективу з науковцями РДГУ».

За 4 роки зроблено чимало:

- впроваджено заходи з модернізації освітнього процесу;
- оновлювались методичні комплекси, засоби навчання;
- поглиблювалось педагогічне керівництво НДР студентів;
- широко презентувався досвід педагогічного колективу на освітянських формах різного рівня;
- викладачі брали активну участь у WEB-інарах, онлайн-курсах, інших формах освітянських комунікацій.

Методична активність викладачів

№ п/п	Назва циклової комісії	Кількість викладачів у ЦК	Загальна кількість вебінарів	Загальна кількість онлайн-курсів
1.	Циклова комісія викладачів психолого-педагогічних дисциплін та фахових методик	5	35	17
2.	Циклова комісія викладачів дисциплін професійної підготовки спеціальності 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології)	4	16	26
3.	Циклова комісія викладачів соціально-економічних дисциплін	5	38	12
4.	Циклова комісія викладачів української, російської мов з методикою навчання та української, зарубіжної і дитячої літератур	6	7	1
5.	Циклова комісія викладачів фізико-математичних дисциплін	7	5	2
6.	Циклова комісія викладачів природничих дисциплін	4	16	2
7.	Циклова комісія викладачів музики з методикою навчання та гри на музичному інструменті	7	3	2
8.	Циклова комісія викладачів фізичної культури, ритміки, хореографії та «Захисту Вітчизни»	5	19	14
9.	Циклова комісія викладачів іноземних мов	5	20	4
10.	Циклова комісія викладачів психолого-педагогічних дисциплін та фахових методик спеціальності 012 Дошкільна освіта	3	8	1

Результати навчально-методичної роботи найповніше висвітлюються в програмах предметних тижнів ЦК. Цього рік проведено тиждень ЦК викладачів ФК, ритміки та хореографії (7-11.10.2019 р.) та викладачів музики з методикою навчання та гри на музінструменті (26-30.11.2019 р.) Тиждень ЦК професійної підготовки спеціальності 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології) перенесено на листопад 2020 р.

Успішно реалізується плани підвищення кваліфікації, стажування, зокрема на кафедрах РДГУ (16 викладачів).

Чергову атестацію пройшли 9 викладачів, позачергову – 1 (результати: 8 – вища кваліфікаційна категорія, 2 – перша кваліфікаційна категорія), педагогічне звання «викладач-методист» присвоєно 2 (Годунко Л.В, Межанова А.О.).

Помітними є здобутки і в науково-пошуковій та дослідницькій роботі викладачів і студентів.

Участь в конференціях, круглих столах, семінарах, публікації – це широкий список учасників, проте обмежується він березнем 2020 р.

Чимало зроблено і в рамках СНТ «Стимул». Цілеспрямовано діє Методична рада, 10 циклових комісій, творчі групи, школа молодих викладача.

Проте, тут не варто захоплюватись досягнутим. **3 року в рік ми бачимо ті ж проблеми:**

- якісний склад, категорії і звання – не завжди якісна, добросовісна робота, а головне – результат! Де почуття відповідальності, обов'язку?
- непоодинокими є факти формалізму, байдужості, зверхності, недотримання принципів академічної доброчесності в ставленні до студента;
- рівень професійної майстерності викладача – це не лише категорія, звання, інколи – амбіції, а передусім – оцінка студентів, батьків, колег і – адміністрації;
- використання сучасних технологій (чисто невмотивоване) нерівнозначне педагогічній майстерності, ефективності викладання (недопустимо за пару не відірватись від монітора, піднятись зі стільця)

Основним завданням колективу з початку нинішнього навчального року буде готовність до реалізації моделі **змішаного** (дистанційного) навчання в умовах карантинних обмежень. Це вирішення низки **організаційних, методичних, технологічних** питань, а головне – ***психологічна готовність професійна і громадянська небайдужість.***

Методичні заходи мають вирішувати практичні питання:

- оновлення навчально-методичних комплексів (електронних посібників, друковані посібники, тестовий контроль, практичні, лабораторні роботи...)
- оволодіння освітніми платформами, комунікаціями (оновлення, переоснащення робочих місць);
- персоніфікація самостійної, НД і пошукової роботи студентів, прикладне спрямування (підготовка ***продукту*** начальньо-методичного характеру, засобів навчання);
- оптимізація системи оцінювання, мотивації навчальної діяльності;
- підготовка студентів до участі в конференціях, олімпіадах, конкурсах, змаганнях (не участь, а перемога з перспективою - продовження навчання випускника за іншим фахом).

За підсумками року Наказом від 30.06.2020 р. №01-01/51 головам ЦК, багатьом викладачам винесено подяки: Безрук Л.Г., Горкуненко Г.Ф., Жабчику В.В., Жакун Л.А., Годунко Л.В., Білецький О.Д., Левшуновій О.О., Івашків Т.М., Костюкевич Л.В., Межановій А.О., Мариніній Г.С., Мельник Т.М., Мартинчук С.В., Яремчук І.А.

Колектив буде працювати по реалізації нової теми: «Забезпечення сучасного інформаційного новітнього середовища як умови успішного формування професійних компетентностей майбутніх фахівців».

Підсумки і уроки практичної підготовки

Вирішальною складовою і показником рівня сформованості цих компетентностей є *практична підготовка*. Не зважаючи на проблеми

організаційно-правових, фінансових відносин з базами практик програми навчальної та педагогічної практик виконуються в повному обсязі. Наказом від 29.06.2020 р. №01-01/47 проаналізовано рівень її проведення, здобутки та проблеми.

У період карантинних обмежень (Лист МОН від 26.03.2020 р. №1/9-177) було організовано їх проведення у режимі дистанційного навчання, графіки окремих практик було зміщено.

Питання організації практик розглянуто в 14 наказах та на 6 Адміністративних радах (С.С. Гук вміє знаходити роботу).

На підставі зведеного обліку успішності визначено результати практичної підготовки студентів II-IV курсів.

Групи I / II семестри	Вид практики	I семестр		II семестр	
		Якісна успішність	Загальна успішність	Якісна успішність	Загальна успішність
Ф – 31/Ф-21	Практика з виховної позакласної роботи	70 %	100 %	71 %	100 %
A-21		91 %	100 %	77 %	100 %
A-22		90 %	100 %	90 %	100 %
A-23		96 %	100 %	96 %	100 %
T – 31/ T - 21		72 %	100 %	66 %	100 %
A-31	Пробні уроки	96 %	100 %	88 %	100 %
A-32		96 %	100 %	100 %	100 %
A-33		92,5 %	100 %	85 %	100 %
Ф-31		-	-	73 %	100 %
T – 31		-	-	76 %	100 %
A – 41	Пробні уроки	89 %	100 %	-	-
A – 42		75 %	100 %	-	-
A – 43		100 %	100 %	-	-
Ф – 41		96 %	100 %	-	-
T – 41		75 %	100 %	-	-
Б – 41	Спостереження і пробні заняття в групах дошкільного віку	85 %	100 %	-	-
Б-31		93 %	100 %	79 %	100 %
A-41	Безперервна педагогічна практика	-	-	95 %	100 %
A-42		-	-	87,5 %	100 %
A-43		-	-	100 %	100 %
Б - 41		-	-	89 %	100 %
Ф-41		-	-	96 %	100 %
T - 41		-	-	87,5 %	100 %

Проте, реальні показники практичної підготовки (компетентності), якість проведення занять, ефективність дистанційних технологій є значно **нижчими**. Залишаються питання в дотриманні стандартів оцінювання, підготовки і аналізу конспектів, занять, ведення облікової документації.

Вважаю за необхідне проведення опитування, анкетування студентів щодо реалій і ефективності двосторонньої комунікації як в умовах дистанційного навчання так і практики.

Важливою умовою підвищення ефективності освітнього процесу, особливо в умовах дистанційного (змішаного) навчання є сучасне освітнє середовище, наявна НМБ.

Чимало зроблено для впровадження інформаційно-комунікативних технологій, але значно менше в порівнянні з можливостями НУШ. Тож, необхідно виходити з реалій та пріоритетів:

- 60 викладачів – 30 кабінетів (необхідно цінувати надану можливість). А тому, більше ініціативи! Більше самостійності і відповідальності (бази, ресурси). (Яремчук І.А., Межанова А.О., Безрук Л.Г.);
- зберегти профіль кабінету, за призначенням (переліком);
- оновлено комп'ютерний кабінет 203 (12 моноблоків), оснащено робочі місця (14) в читальному залі бібліотеки;
- необхідно модернізувати (приспосувати) для умов дистанційного навчання **всі** кабінети (комп'ютери, інтернет) – не менше 10 місць;
- створення інтерактивних комплексів (панелей)?
- Проблема підручників, навчальної літератури (видання посібника з предмету). Робота з бібліотекою.

Окремо, питання забезпечення умов карантинних обмежень (маска, дез. Засоби, обробка і т.д.) (непередбачені витрати)!

Очікування виховної роботи

Виховання духовної, високоморальної, творчої, соціально активної особистості, патріота свого краю, коледжу, України, що сповідує європейські цінності, утверджу здоровий спосіб життя, пропагує національну культуру і гуманістичне світосприйняття, прагне до постійного самовдосконалення і самореалізації – ось пріоритети виховної роботи.

Ми маємо цілісну, усталену систему її організації, маємо напрацьовані традиції.

Створено єдиний виховний простір, що **включає**:

- творча група керівників академічних груп;
- університет «Культура» і «Природа»;
- предметні клуби і гуртки;
- творчі об'єднання;
- колективи художньої самодіяльності;
- спортивні секції;
- органи студентського самоврядування.

Позанавчальна робота чітко структурувалася, поєднує широку ініціативу та ефективне адміністрування. Ми маємо хороші здобутки в діяльності творчих студій, клубів, колективів художньої самодіяльності, спортивних об'єднань.

Хочу висловити подяку:

- керівникам академічних груп – Костюкевич Л.В., Лавор О.А., Межановій А.О., Левшуновій О.О., Щедриній М.М., Івашків Т.М., Слободзян І.М., Співак С.А., Никонець К.М.;
- керівнику вокального хору – Співак С.А.;
- літературної студії «Первоцвіт» - Левшуновій О.О.;
- драматичної студії «Шанс» - Жакун Л.А.;
- університету «Природа» - Слободзян І.М.;
- спортивних секцій – Бородавці С.П., Васильченку К.І.

Хочу підкреслити, що основою всього є конструктивна позиція і наполеглива, системна, творча робота заступника з виховної роботи Мартинчук С.В.

Проте, в чомусь, помітними є проблеми:

- неефективність виховних впливів проявів недисциплінованості, схильність до несвідомих звичок;
- зменшується рівень та масовість колективів художньої самодіяльності;
- охоплення заняттями в спортивних секціях.

Вбачаю за необхідне оптимізувати саму систему організації, передбачивши:

- планування виховних заходів по відділеннях та ЦК;
- поєднання позааудиторної навчальної і виховної роботи (заходи в програмі предметних тижнів, конкурсів, олімпіад, пізнавальних турнірів, шоу);
- організація виховних і розвивальних заходів у малих формах.

Підкреслюю, що виховний вплив здійснюють не лише керівник, заввідділенням, заступник з ВР, вихователь гуртожитку. Освітній процес цілісний і багатогранний – виховують всі: словом, ділом, особистим прикладом. Виховує атмосфера закладу, рівень і чіткість організації навчального процесу, рівень компетентності, загальної культури, ерудиції, особисті якості, культура комунікацій викладача, кожного працівника. Найбільше шкоди несе несправедливість, грубість, безпринципність, байдужість, академічна недоброчесність, прояви корупції.

Студентське життя має бути динамічним, активним, насиченим, цікавими, повсякденними справами. Його зміст, методи та форми організації має опиратись на широку ініціативу студентського самоврядування та психолого-педагогічну підтримку колективу. Важливо зберігати та примножувати кращі традиції закладу, непохитні принципи національно-культурного відродження та українського державотворення, сакральні устої українства (символіка, гімн, свобода, демократія).

Вирішальне значення – особистий приклад викладача (наставника, радника, батька і друга).

(Доброчесність – у роботі, порядність – у стосунках, справедливість – у ставленні, педагогічний стиль мислення і життя – (соціальні мережі, цінності і т.д.).

Висновки

2020-2021 навчальний рік не обіцяє бути простим:

- загроза карантинних обмежень вимагає впровадження нових підходів в організацію освітнього процесу з обмеженням аудиторних занять та застосування онлайн-технологій;
- завершення реалізації організаційно-правових заходів з вноормування нового статусу коледжу, як закладу фахової перед вищої освіти;
- затвердження та ліцензування освітніх програм підготовки фахового молодшого бакалавра;
- підвищення рівня загальноосвітньої та якості фахової підготовки здобувачів освіти;
- поглиблення роботи з адаптації освітнього середовища до вимог НУШ та дистанційного навчання;
- вдосконалення та оптимізація організації навчально-методичної, дослідницько-пошукової та виховної роботи педагогічного колективу, розвиток творчої ініціативи кожного працівника.

Лише спільними, скорегованими зусиллями всього колективу, злагодженою роботою всіх підрозділів і служб, відповідальним, добросовісним виконанням

кожним власних посадових обов'язків за умови чіткого дотримання норм законодавства ми зможемо вирішити всі проблеми, перебороти труднощі і успішно реалізувати завдання на новий 2020-2021 н.р.

Директор коледжу

Петро ГОРКУНЕНКО